

# Obsah

Úvod . . . . .	9
<b>1 Dvě poloviny mozku . . . . .</b>	<b>15</b>
1.1 Metodologie . . . . .	16
1.2 Argumenty pro rozdílnost hemisfér . . . . .	18
1.3 Jak se jednotlivé hemisféry liší . . . . .	20
1.3.1 Pozornost . . . . .	20
1.3.2 Vnímání . . . . .	22
1.3.3 Paměť a učení . . . . .	25
1.3.4 Mentální reprezentace . . . . .	26
1.3.5 Jazyk . . . . .	28
1.3.6 Řešení problémů . . . . .	29
1.3.7 Myšlení a usuzování . . . . .	30
1.3.8 Emoce . . . . .	32
1.3.9 Vůle a jáství . . . . .	34
1.4 Obecná rozdílnost . . . . .	36
1.4.1 Prožitek a reprezentace . . . . .	38
1.5 Anatomické a fyziologické rozdíly mozkových hemisfér . . . . .	43
1.6 Shrnutí a zhodnocení deskriptivní teze . . . . .	44
<b>2 Přípravné normativní argumenty . . . . .</b>	<b>49</b>
2.1 Argument z pravdivosti . . . . .	49
2.1.1 Pravdivost prezentace a reprezentace . . . . .	50
2.1.2 Halucinace . . . . .	51
2.1.3 Bludy . . . . .	53
2.1.4 Spoléhání se na pravoemisférický obraz světa . . . . .	55
2.2 Argument z kognitivní privilegovanosti . . . . .	55
2.2.1 P-L-P model . . . . .	56
2.2.2 Další argumenty pro P-L-P model . . . . .	62
2.2.3 Od modelu P-L-P k normativní premise . . . . .	63
<b>3 Hemisférická dysbalance západní společnosti (argument z důsledků) . . . . .</b>	<b>69</b>
3.1 Povaha současné společnosti a levá hemisféra . . . . .	71
3.1.1 Metodologická východiska analýzy společnosti v termínech asymetrie mozku . . . . .	73
3.1.2 Nejvýznamnější charakteristiky současné (západní) společnosti . . . . .	76
3.1.3 Další levoemisférické charakteristiky naší společnosti . . . . .	107
3.1.4 Pravoemisférické charakteristiky současné společnosti? . . . . .	109

3.1.5	Flynnův efekt	118
3.1.6	Rozdíly mezi současnou západní a východní kulturou	120
3.1.7	Shrnutí důkazů pro tezi o levohemisférické dominanci	124
3.2	Problémy současné společnosti	124
3.2.1	Ekologická krize	125
3.2.2	(Relativní) chudoba	130
3.2.3	Krize komunity	135
3.2.4	Rozšíření psychických poruch	148
3.3	Levohemisférické katalyzátory současných problémů	160
3.3.1	Digitální revoluce	161
3.3.2	Moderní materialismus	179
3.3.3	Krize smyslu	184
3.4	Není ale naše společnost nejpokrokovější?	191
3.5	Shrnutí	208
<b>4</b>	<b>Etické, politické a sociální důsledky normativní teze</b>	<b>211</b>
4.1	Levohemisférické hodnoty	211
4.1.1	Teorie dvojího procesu tvorby morálního soudu	212
4.1.2	Kontraevidence k teorii dvojího procesu	213
4.1.3	Utilitaristický soud jako levohemisférický fenomén	214
4.1.4	Levohemisférická vazba na základní principy utilitarismu	217
4.1.5	Neurovědecké důkazy pravohemisférickosti non-utilitarismu	219
4.1.6	Limity levé hemisféry a limity utilitarismu	222
4.1.7	Představuje utilitarismus naději pro řešení současných problémů?	226
4.1.8	Je současná společnost více utilitaristická?	230
4.1.9	Pravohemisférická alternativa – etika ctnosti	232
4.1.10	Shrnutí	237
4.2	Změny podporující integrativní funkce pravé hemisféry	237
4.2.1	Dialektická povaha změn	241
4.2.2	Unikátnost navrhovaných změn	242
4.2.3	Hemisférická rovnováha a etika ctnosti	251
4.2.4	Shrnutí	252
<b>5</b>	<b>Limity teorie hemisférické asymetrie</b>	<b>255</b>
5.1	Jednotný charakter mozkových hemisfér	255
5.2	Metafyzické předpoklady teorie	258
5.2.1	Hemisféry jako osoby	258
5.2.2	Kauzální vztah mezi mozkovým a společenským děním	260
5.3	Humeova gilotina	261
5.4	Je teorie hemisféricky vyrovnaná?	262
5.4.1	Není teorie příliš pravohemisférická?	263
5.4.2	Není teorie příliš levohemisférická?	272
<b>Závěr</b>		<b>275</b>
<b>Summary</b>		<b>279</b>
<b>Literatura</b>		<b>281</b>
<b>Rejstříky</b>		<b>311</b>